

Plenária SIBGRAPI 2010

UFRGS, Gramado, 02 de setembro 2010, 18h – 21h

Composição do Comitê Gestor da CEGRAPI 2010:

Olga Regina Pereira Bellon (UFPR)
Alexandre Falcão (UNICAMP)
Luis Gustavo Nonato (USP)
Thomas Lewiner (PUC-Rio)
Alejandro Cesar Frery Orgambide (UFAL)

Os tópicos apresentados pelo Comitê Gestor da CEGRAPI para discussão na plenária foram os seguintes:

0) Comunicados.

1) Apresentar o relatório técnico do SIBGRAPI 2010 e dos seus eventos associados. Relator: Olga Bellon e Cláudio Esperança. Tempo: 30 min.

2) Aprovar o orçamento do SIBGRAPI 2010. Relator: Carla Freitas Tempo: 10 min.

3) Indicar e votar o local de realização do SIBGRAPI de 2012 e suas comissões. Relator: David Menotti. Tempo: 10 min.

4) Indicar e eleger o representante de PI/VC/RP no comitê gestor da CEGRAPI que deverá ser substituído. Relator: Olga Bellon. 5 min.

5) Indicar e eleger o representante da CEGRAPI/SBC junto à IAPR. Relator: Hemerson Pistori. 5 min.

6) Convite para o SIBGRAPI 2011. Relator: Thomas Lewiner e Adailson Silva. Tempo: 5 min.

7) Discussão sobre processo de revisão. Relator: Olga Bellon e Luiz Velho. Tempo 15 min.

Segue o relato de cada um dos tópicos acima descritos.

1) Apresentar o relatório técnico do SIBGRAPI 2010 e dos seus eventos associados.

Informações gerais: Houve 6 palestrantes convidados: Sudeep Sarkar, Gerard Medioni, Arnaldo Araújo, Marcelo Walter, Marc Alexa, Valerio Pascucci.

Sobre os trabalhos submetidos: Houve 99 submissões como full papers, sendo 50 aceitos. Nos tutoriais, foram submetidas 9 propostas, sendo 7 aceitas. Para o WTD, foram submetidos 28 artigos, sendo 21 de mestrado e 7 de doutorado, todos foram aceitos. No WUW, foram 27 submissões, sendo 23 aceitos. No WIP foram submetidos 24, sendo 17 aceitos. Para o Festival de Vídeo, foram submetidos 23 trabalhos, sendo 17 aceitos.

Special Issues: O SIBGRAPI'2010 terá uma Special Issue já confirmada, no *International Journal of Pattern Recognition and Artificial Intelligence*. Além disso, 3 a 4 artigos de CG serão publicados na *The Visual Computer*.

Algumas novidades foram: (1) a mudança do nome de *Brazilian Symposium on Computer Graphics and Image Processing* para *Conference on Graphics, Patterns and Images*; (2) no processo de revisão (track principal) a escolha de revisores foi totalmente automática, havendo 4 revisores para cada artigo e um mínimo duas revisões por artigo; (3) a seleção do best paper e best student paper, onde 9 artigos concorreram, que contou com o apoio de membros do Advisory Committee (Nelson Mascarenhas e Jorge Stolfi); (4) a inclusão da apresentação em forma de poster para o track principal, buscando acatar a opção dos autores, o que permitiu um aumento na porcentagem e número de aceitações (50); (5) aumento significativo no tamanho do comitê de programa, o que eliminou problemas com falta de revisões, relatados em SIBGRAPI's anteriores, e reduziu o número de artigos para cada avaliador; (6) inclusão do WIP (Work in Progress) para acomodar trabalhos em andamento, eliminando uma chamada específica para posters;

Críticas: a realização do WTD, WUW e WIP juntos com o coquetel de abertura tem gerado algumas críticas. Foi feita uma sugestão de que este modelo de realização dos workshops seja revisto.

Observação: Continua a tendência de queda no número de artigos submetidos ao track principal, mas nos sub-eventos (WTD, WUW) o número de submissões têm aumentado.

2) Aprovar o orçamento do evento do SIBGRAPI 2010.

O SIBGRAPI'2010 obteve 208 participantes, sendo 139 estudantes. Foi apresentado o orçamento estimado, sendo ele: *Receitas:* Inscrições+Jantar (R\$43.391,00), CNPq (R\$24.000,00), CAPES (R\$25.000,00), FAPERGS (R\$11.399,00), Petrobrás (R\$10.000,00), UFRGS (R\$1.950,00), Vendas (R\$1.000,00), Uniritter (R\$1.000,00), Total: R\$117.740,00. *Despesas:* Estrutura do evento (R\$20.515,00), Alimentação (R\$19.556,00), Passagens+Hotel (R\$40.112,18), Material participantes (R\$11.835,00), IEEE (R\$8.347,36), Taxas 8.008,65, Total: R\$108.374,19. *Saldo estimado:* R\$ 9.365,81. O orçamento foi aprovado pelos membros da plenária.

3) Indicar e votar o local de realização do SIBGRAPI de 2012 e suas comissões.

Candidatura 2012: Houve apenas a candidatura da UFOP, apresentada pelo prof. David Menotti, tendo como coordenador geral o mesmo e o prof. Guillermo Chávez. A cidade será Ouro Preto e o local exato será o Centro de Convenções, que mostrou ter estrutura adequada ao evento. O período será de 26 a 30 de agosto. Como coordenadores do comitê de programa, foram indicados os profs Luciano Silva (UFPR) e Carlas Freitas (UFRGS), sendo também indicados dois pesquisadores internacionais para caminhar na direção da internacionalização do evento, Sudeep Sarkar (USF-USA) e Roberto Scopigno (CNR Pisa-Itália). A proposta foi aprovada pela plenária.

4) Indicar e eleger o representante de PI/VC/RP no Comitê Gestor do CEGRAPI.

O comitê Gestor da CEGRAPI indicou o nome do prof. Hemerson Pistori em substituição ao prof. Alejandro Frery, cujo mandato termina nesta plenária. Não houve

nenhuma outra indicação. O prof. Pistori foi eleito representante da área de PI/VC/RP no Comitê Gestor.

5) Indicar e eleger o representante da CEGRAPI/SBC junto à IAPR.

Não houve candidatos e o prof. Hemerson Pistori indicou o nome da profa. Olga Bellon, que já vinha representando a SBC nas duas últimas reuniões da direção da IAPR. A indicação foi aprovada pela plenária.

6) Convite para o SIBGRAPI 2011.

Os profs. Adelailson Silva e Thomas Lewiner relataram os preparativos para o SIBGRAPI'2011, que ocorrerá em Maceió e convidaram os presentes a comparecerem ao evento.

7) Discussão sobre processo de revisão.

O prof. Luiz Velho levantou uma sugestão de mudança no processo de revisão dos artigos submetidos ao SIBGRAPI. Segundo sugerido, as revisões deveriam ser todas abertas, ou seja, os autores conheceriam os nomes dos revisores de seus artigos. Como ponto positivo, foi levantado o argumento de que as revisões poderiam ser de melhor qualidade, uma vez que o revisor seria identificado e por isso seria mais cuidadoso. Os membros da plenária levantaram alguns pontos negativos sobre a sugestão, tais como: a dificuldade para os program chairs conseguirem membros para o comitê de programa e revisores caso o modelo sugerido fosse implementado, constrangimento de alguns revisores que poderia impactar negativamente nas revisões, entre outros. Houve diversas conjecturas, porém foi difícil um balisamento, uma vez que não se tem conhecimento de nenhuma conferência com reconhecimento internacional ou nacional que pratique tal modelo de revisão. A idéia foi encaminhada à plenária apenas para discussão e não para votação, tendo em vista que a comunidade deveria ter sido informada com antecedência de que um assunto deste teor seria proposto na plenária.

Comitê Gestor da CEGRAPI

Profa. Olga Regina Pereira Bellon

Prof. Alexandre Xavier Falcão

Prof. Carla dal Sasso Freitas

Prof. Hemerson Pistori

Prof. Thomas Lewiner