

**Reunião Plenária do SIBGRAPI 2005, realizada entre 19:45 e 21:30hs do dia 10 de outubro de 2005, no Hotel Praia Mar, Natal, RN. Presidiu a reunião o Prof. Luiz Marcos Gonçalves, presidente do Conselho da CEGRAPI.**

Pauta inicial:

- 1) Informes gerais
- 2) SIBGRAPI 2005
- 3) Regimento da CEGRAPI e Documento de Sugestões aos Chairs.
- 4) Candidatura SIBGRAPI 2007
- 5) Renovação do Comitê Gestor da CEGRAPI
- 6) Convite para SIBGRAPI 2006
- 7) Divisão de áreas do CNPQ (CG/PI/VC/PR).
- 8) Outros assuntos

### **1. Informes Gerais**

- a) O Prof. Luiz Marcos apresentou o novo coordenador do Grupo de Interesse em Reconhecimento de Padrões, Prof. Herman Martins Gomes, UFCG, que apresentou a idéia de trazer a ICDAR para o Brasil em 2007. Marcelo Walter comentou que tem um custo associado de 100 dólares anuais à IAPR (International Association on Pattern Recognition). A CEGRAPI talvez possa propor regras em relação a esse financiamento. Foi explicado pelo Prof. Herman que este custo é dividido entre as pessoas que fazem parte do grupo de interesse, embutido como taxa extra à anuidade SBC.
- b) Luiz Marcos anunciou a criação do GT7, grupo de trabalho sobre CG/PI, coordenado pelo Prof. Marco Antonio Garcia de Carvalho (magic@ceset.unicamp.br) que preferiu apenas fazer uma breve citação e agradecer o espaço e apoio, devido à quantidade de tópicos ainda a serem discutidos na plenária.

### **2. Relatos sobre o SIBGRAPI 2005**

- a) Luiz Marcos, pela Comissão Organizadora  
Apresentou o número geral de participantes estimados (280) e de trabalhos aceitos / submetidos em cada track. Artigos Completos: 48 / 170, Posters: 32 / 48, Tutoriais: 5 / 15, WTD: 40 / 53, WIC: 37 / 48, WTVDI: 12, WTOMO: 5  
Apresentou o orçamento aproximado de 2005:  
**Receitas:** CAPES: 15.000, CNPQ: 25.000, FINEP: 20.000, FAPERN: 10.000, Inscrições: 55.000, Total aproximado: 125.000  
**Despesas:** Anais IEEE: 25.000, Passagens: 12.000, Diárias: 5.000, Hotel (tudo): 50.000, Diversos: 21.500, 15% SBC: 8.250, Total: 116.750  
Comentou sobre os proceedings: devido à greve da Receita Federal e do Banco do Brasil, houve um atraso e apenas na 5ª feira, antes do início do evento, conseguiram solicitar o desembaraço. Em apenas um dia, a responsável do setor de importação da UFRN conseguiu desembaraçar (agradecimentos especiais à funcionária da UFRN Aracy). Luiz Marcos sugeriu que os responsáveis no futuro solicitem que os

proceedings sejam enviados em nome da Universidade em que trabalhem, cujo órgão de importação tem mais agilidade e experiência no desembaraço, e, se possível, evitem o uso de “courriers”.

b) Profa. Maria Andréia Rodrigues e Prof. Alejandro Frery, pela Comissão de Programa Apresentaram slides usando Power Point, relatando os principais dados da Comissão de Programa (vide slides em anexo e <http://www.natalnet.br/sibgrapi/slidesCP.ppt>):

- Proporção de 2/3 e 1/3 para as áreas de PI/CG, respectivamente;
- Manteve-se Qualis “A”;
- 170 artigos aceitos, superando expectativas, e 48 aceitos (28%);
- Processo de seleção: foram escolhidos primeiro os trabalhos sem dúvida, depois foram realizadas várias simulações e testes para escolha de trabalhos na borda;
- Artigos serão selecionados para CGF, JBCS e JASP;
- Novamente, a Profa. Andréia recomendou um período de “Rebuttal”;
- Foi relatado o atraso de revisores nacionais e declínio na última semana.

O Prof. João Comba (UFRGS) relatou que de 2004 serão publicados 10 artigos pela CGF (aceitos). O Prof. Luiz Marcos acrescentou que, relativos ao SIBGRAPI de 2002, na área de PI/CG, dois dos artigos, entre os 8 escolhidos para submissão ao journal CVIU, foram finalmente aceitos (após 3 anos) e mais um foi publicado na íntegra em outro journal, atestando a qualidade dos mesmos e do SIBGRAPI.

c) Profas. Maria Cristina Oliveira e Fátima Sombra de Medeiros, pelo WTDCGPI

O IV Workshop de Teses e Dissertações em Computação Gráfica e Processamento de Imagens (WTDCGPI) teve como principal objetivo oferecer um espaço para debate e divulgação dos trabalhos de doutorado e mestrado desenvolvidos em Computação Gráfica e Processamento de Imagens no País. Este ano o WTDCGPI recebeu 53 submissões, um número que ilustra claramente o crescimento e amadurecimento da área. Após o processo de avaliação – em que cada artigo foi avaliado por dois revisores – foram selecionados 40 trabalhos para apresentação: 33 trabalhos de mestrado, dos quais 24 submetidos como artigos completos e 7 como resumos estendidos; e 7 trabalhos de doutorado, sendo 5 submetidos como artigos completos e 2 como resumos estendidos. Esses trabalhos abrangeram uma ampla gama de temas em Computação Gráfica, Processamento de Imagens, Visão Computacional e Visualização, e são bastante ilustrativos da atuação de diferentes grupos de pesquisa no Brasil. Apresentaram sinceros agradecimentos a todos os que prestigiaram o WTDCGPI submetendo os seus trabalhos, bem como aos membros da Comissão de Programa e aos revisores que colaboraram no processo de seleção.

O Prof. Marcelo Dreux comentou (lembrando o relato de 2004) que é complicado rejeitar trabalhos completos já defendidos.

O Prof. Marcelo Walter relatou que prefere a forma Concurso a WTD. Esta questão ficou para ser avaliada pelo Comitê Gestor e ser novamente discutida em 2006, em plenária.

d) Prof. Maurício Marengoni, pelo WICCGPI

O IV Workshop de Iniciação Científica em Computação Gráfica e Processamento de Imagens (WICCGPI) teve como principal objetivo oferecer um espaço para debate e

divulgação dos trabalhos de graduação desenvolvidos em Computação Gráfica e Processamento de Imagens no País. Foram submetidos vários trabalhos de alta qualidade, às vezes com qualidade de mestrado. Quatro artigos puderam ser selecionados para a REIC (Revista de Iniciação Científica da SBC), sendo 2 em PI e 2 em CG, e sendo isso considerado como premiação para motivação. Visando motivar também os outros participantes, 1 pen-drive será dado como prêmio, pela organização, ao melhor trabalho apresentado em pôster. Apresentou sinceros agradecimentos a todos os que prestigiaram o WICCGPI submetendo os seus trabalhos, bem como aos membros da Comissão de Programa e aos revisores que colaboraram no processo de seleção.

O Prof. Luiz Henrique de Figueiredo reforçou a idéia de premiar o “Best Student Paper”.

e) Prof. Esteban Walter Clua, pelo WTVD (Workshop de TV Interativa)

O Workshop de TV Interativa do SIBGRAPI aceitou 12 contribuições para apresentação oral, foi composto ainda de 3 palestras convidadas (Thaise Weismann – Instituto Genius, Guido Lemos – UFPB, Carlos Brito – Rede Globo) e um minicurso de TV Digital ministrado pelo Prof. Marcelo Zuffo. O Prof. Esteban apresentou sinceros agradecimentos a todos os que prestigiaram o WTVD submetendo os seus trabalhos, bem como aos membros da Comissão de Programa e aos revisores que colaboraram no processo de seleção.

f) Prof. Luiz Marcos, pelo Festival de Vídeos

Comentou a dificuldade de levar o processo ao fim, devido a um dos coordenadores (Prof. Bulcão) estar em Portugal, o que dificultou o processo de comunicação e interação da Comissão. No final, o secretário executivo do SIB06, MSc Aquiles Burlamaqui editou os vídeos escolhidos pela Comissão (cerca de 15 vídeos seriam apresentados), não ficando a contento, mas, dentro das possibilidades, o festival de vídeo deve ocorrer sem maiores incidentes. Sugeriu aos Coordenadores futuros dar mais ênfase ao festival. Comentário adicional à ata: o Prof. Luiz Velho, um dos criadores do festival, reforçou este comentário, fora da plenária, ao término do SIBGRAPI. A sugestão foi repassada ao responsável em 2006.

### **3. “Regimento da CEGRAPI” e “Sugestões aos Coordenadores de Programa”, Luiz Marcos.**

a) Regimento da CEGRAPI (Luiz Marcos)

Foi apresentada e lida a proposta inicial de Regimento da CEGRAPI e aberto para comentários gerais. Foi decidido pela plenária que seriam dados 10 minutos para discussões gerais, ao final do qual passar-se-ia ao outro item da pauta.

O Prof. Hemerson Pistori, da UCBD, sugeriu excluir o “estado da arte” (parece que assuntos básicos de Processamento Gráfico ficam de fora). Ainda, a abrangência da CEGRAPI deve ser reformulada.

A Profa. Carla Freitas aponta a necessidade de um intervalo de tempo visando amadurecer os artigos e parágrafos. Sugestão: tomar os itens 1 e 2 do regimentos das CEs da SBC e colocar no artigo da especificação de nossas áreas de interesse.

O Prof. Marcelo Walter sugeriu mudar “sócios da SBC” para “sócios da SBC em dia com a anuidade”. Sugeriu alterar texto para “membro eleito em plenária, respeitada a respectiva área de interesse”. Foi sugerido ainda modificar os artigos que tratam da função da CEGRAPI: aprovar o uso de verbas e garantir o bom andamento da administração de verba. Foi sugerido modificar o Artigo 5º (evento) para “sugerir e indicar”.

Ao final do tempo de comentários, foi sugerido pelo Prof. Luiz Marcos que esta versão era preliminar ainda, e que seria melhor discutida dentro do Conselho da CEGRAPI e apresentada posteriormente à Comunidade. A idéia foi aclamada.

b) Documento “Sugestões aos Coordenadores de Programa” (Luiz Marcos)

Foi apresentada e lida a proposta inicial de Regimento da CEGRAPI e aberto para comentários. Foi decidido que teria 10 minutos para discussões gerais, ao final do qual passaria-se a outro item da plenária.

Foi sugerido desvincular o documento de sugestão aos chairs do regimento da CEGRAPI. Não foram feitos comentários maiores sobre o documento, que será colocado à disposição dos futuros chairs de programa.

#### **4. Candidatura SIBGRAPI 2007**

Responsável: Prof. Silvio Guimarães - PUC-Minas

O Prof. Silvio apresentou slides com várias possibilidades de organização do SIBGRAPI em ouro Preto ou em Belo Horizonte. A candidatura (única) foi aclamada pela plenária. Ficou a cargo do Prof. Silvio a decisão do local e datas do SIBGRAPI de 2007 (a escolher entre Ouro Preto e Belo horizonte).

#### **5. Escolha dos membros da Comissão de Programa de 2007**

Responsável: Conselho Gestor da CEGRAPI

Os professores Hélio Lopes (PUC-RJ) e Prof. Alexandre Falcão (UNICAMP), indicados pelo Conselho Gestor da CEGRAPI, foram aclamados na plenária, para conduzir os trabalhos frente à Comissão de Programa do SIBGRAPI de 2007, a se realizar em Minas Gerais.

#### **6. Renovação do Comitê Gestor da CEGRAPI**

Responsável: Luiz Marcos

Os membros anteriores do CG/CEGRAPI eram:

- a. presidente da CE - Luiz Marcos
- b. 1 representante PI votado na plenária - Roberto Marcondes César Júnior
- c. 1 representante CG votado na plenária - Hélio Lopes
- d. 1 chair do CP ano corrente (CG) – Maria Andréia Fórmico Rodrigues
- e. 1 chair do CP ano anterior (PI) - Arnaldo Albuquerque

De acordo com as regras estabelecidas, a Profa. Maria Andréia continuou por mais um ano, assumindo o lugar do Prof. Arnaldo Albuquerque que terminou seu mandato. O Prof.

Roberto Cesar continuou seu mandato por mais um ano. O Prof. Helio Lopes terminou seu mandato. O Prof. Rodrigo Carceroni assumiu o lugar do Chair do CP do ano corrente. A plenária elegeu o novo representante da comunidade em substituição ao Prof. Hélio Lopes (CG). O nome do Prof. João Comba foi sugerido pelo Prof. Marcelo Walter e, não havendo mais candidaturas, foi aclamado pela plenária.

Ficaram então como membros CG/CEGRAPI:

- a. Presidente da CE - Luiz Marcos
- b. 1 representante PI votado na plenária - Roberto Marcondes César Júnior
- c. 1 representante CG votado na plenária – João Comba
- d. 1 chair do CP ano corrente (PI) – Rodrigo Carceroni
- e. 1 chair do CP ano anterior (CG) – Maria Andréia Rodrigues

### **7. Convite para SIBGRAPI 2006**

Responsáveis: José Pio, José Pinheiro, Rodrigo Carceroni e Manuel Menezes

O Prof. José Pinheiro apresentou slides sobre o evento a ser realizado em Manaus, em 2006, colocando os atrativos da cidade e região, convidando todos os presentes a comparecerem.

### **8. Divisão de áreas do CNPQ (CG/PI/VC/PR)**

Responsável: Luiz Marcos.

Foi comentada a nova divisão de áreas proposta pelo CNPQ e, por falta de tempo, ficou a cargo do Comitê Gestor encaminhar, na época oportuna, as propostas sobre alterações a serem sugeridas ao Comitê de Áreas do CNPQ.

### **9. Outros assuntos**

Foi comentado pelo Prof. Luiz Marcos que a CEGRAPI paga anualmente os folders do SIBGRAPI, e que vem sendo veiculado no simpósio corrente a versão do próximo simpósio.

Foi comentada novamente a idéia de usar “blind-review”. Pela falta de tempo, foi proposto que na próxima plenária este assunto voltaria a ser discutido.

Em não havendo mais assuntos na pauta da plenária, o presidente do Conselho Gestor, Prof. Luiz Marcos, considerou a reunião por encerrada.

Natal, RN, 10 de outubro de 2006  
Luiz Marcos Garcia Gonçalves  
Maria Andréia Fórmico Rodrigues  
Hélio Cortes Vieira Lopes  
Roberto César Marcondes Júnior  
Arnaldo de Albuquerque Araújo

Anexo à ata da plenária do SIBGRAPI de 2005.

Transcrição de documento recebido pela presidência da CEGRAPI do Grupo de Trabalho e/ou Lista de Discussão sobre CG/PDI e áreas afins

Objetivo:

Discutir questões relacionadas ao ensino de Computação Gráfica, Processamento de Imagens e áreas afins.

Justificativa para a criação do grupo:

- Necessidade de um espaço oficial, consistente e permanente para discussão dos assuntos relacionados aos objetivos do Grupo;
- Grande diversidade de possibilidades no ensino das disciplinas, justificando a necessidade de se fazer um estudo comparativo/qualitativo;
- Nem todos os professores/pesquisadores estão inseridos em grupos de pesquisa; muitos destes são os únicos representantes da área em suas instituições. O grupo pode oferecer um ambiente de integração entre pessoas de diferentes Instituições;
- A possibilidade de contato entre pessoas e grupos distintos pode proporcionar um ambiente favorável ao desenvolvimento de novos projetos e parcerias.

Histórico:

A idéia de se criar um grupo de discussão sobre o ensino de Computação Gráfica (CG), Processamento de Imagens (PDI) e áreas afins, surgiu no Curso de Qualidade (CQ) em Canela durante o XXV CSBC 2005. Uma das atividades do curso foi a criação de grupos de trabalhos em diversas disciplinas com o intuito de discutir questões que contribuíssem com a melhoria da qualidade do processo de ensino-aprendizagem.

Neste contexto, reuniu-se um grupo de pessoas interessadas no ensino de CG/PDI e um grande número de questões foram levantadas (27 ao todo) como tema para discussão. Porém, devido ao pouco tempo do curso e da metodologia adotada de discussões em grupo, não houve oportunidade de tratar de todos os temas. Fica assim evidente a necessidade de dar continuidade às discussões iniciadas durante o CQ, além de novas questões, inicialmente através de uma lista de discussão.

Público alvo:

O grupo é formado por um conjunto de professores e pesquisadores de áreas afins a processamento de imagens e computação gráfica, além de alguns coordenadores de cursos da área de computação. A idéia é que todos colaborem com seus conhecimentos e experiências, acadêmicas ou profissionais, com o objetivo de apontar soluções para problemas, esclarecer dúvidas, definir sugestões para melhoria e produzir um documento com os resultados, conclusões e recomendações.

Temas de trabalho

Os principais focos do trabalho serão os seguintes:

- Questões relacionadas à melhoria da qualidade no ensino de disciplinas de CG/PDI. As questões devem ser analisadas dentro do contexto do curso onde as disciplinas estão inseridas, considerando o aspecto da computação como meio e da computação como fim. Alguns tópicos são:
- Dosagem entre a teoria e a prática, o uso de bibliotecas prontas (toolkits) e a programação pura;
- Tipos de ferramentas para desenvolvimento, análise de suas funcionalidades e aplicações e os benefícios de seu uso para fins didáticos;
- Uso de programas educacionais e seus benefícios, problemas decorrentes do alto custo do material de apoio como o ensino de realidade virtual sem todos os equipamentos necessários;
- Adequação de metodologia/conteúdo das disciplinas para pessoas portadoras de necessidades especiais;
- Uso de tutoriais como apoio ao ensino de CG e PDI;
- Uso de material concreto de apoio ao ensino.
- Discutir ementas e programas das disciplinas da área, bem como todos os aspectos envolvidos tais como carga horária, distribuição de assuntos em disciplinas, pré-requisitos, referências bibliográficas etc.
- Discutir questões referentes à motivação para trabalho de pesquisa e participação em eventos:
- Como incentivar alunos para iniciação científica, trabalhos de final de curso e pós-graduação;
- Expectativas e possibilidades no contexto do mercado de trabalho e da pesquisa acadêmica, bem como a integração entre a pesquisa e mercado.
- Como os professores e as coordenações de cursos podem incentivar os alunos a participar de eventos e cursos de extensão na área.
- Como as coordenações podem incentivar seus professores a oferecer cursos de extensão na área, com custo acessível para os alunos, de forma a abordar assuntos e ferramentas que não são inseridos nas disciplinas por falta de tempo.
- Fazer um repositório de material de apoio ao ensino como programas educacionais, links da área, cursos e material on-line, dentre outros.
- Discutir novas questões no contexto do ensino de acordo com as necessidades do grupo e avanços da área.

#### Formação do grupo

O grupo inicia-se com os participantes do GT7 no CQ-SBC2005, além de colegas que foram convidados posteriormente. É de senso comum agregar todas as pessoas da área que tenham interesse no assunto e que queiram contribuir com suas experiências.

Até o presente momento, têm-se as seguintes pessoas na lista:

"Alessandro Bicho - FURGS"	bicho@dca.fee.unicamp.br,
"Christian - Unisinos"	chofsetz@acm.org,
"Eduardo - UFG"	eduardo@inf.ufg.br,
"Heraldo Madeira - UFPR "	heraldo@inf.ufpr.br,

"Luiz Gonzaga - Unisinos"	lgonzagajr@gmail.com,
"Luiz Marcos - UFRN"	lmarcos@dca.ufrn.br,
"Marcelo Hounsell - UDESC"	marcelo@joinville.udesc.br,
"Marcelo Malheiros Univates"	mgm@univates.br,
"Marcio Pinho - PUCRS"	pinho@inf.pucrs.br,
"Marco Antonio - Unicamp/UNISAL"	magic@ceset.unicamp.br,
"Luciana - UFMT"	lclfborges@terra.com.br,
"Raquel - UFMS"	rmmuller@dourados.br
"Rober Marconi - FAESA"	rober@faesa.br,
"Roberto Cesar (Pinda) - USP"	Roberto.Cesar@vision.ime.usp.br,
"Tania Preto - UFPR"	tania.preto@terra.com.br